

# 門真市長選に出馬表明の宮本一孝氏（維新）に対する 7/5 公開質問状

2016年7月5日(火) 夜7時

提出者： 門真市市議会議員 戸田ひさよし

住所：門真市新橋町12-18-207

電話：06-6907-7727 FAX：06-6907-7730

謹啓

1：園部市長の6/7急死に伴って7/17(日)告示・24(日)投票の日程で行なわれる門真市長選に関し、貴殿は園部市長急死の翌日に市長選出馬を表明すると共に、6/14(火)に大阪府議を辞職し、6月末に新橋町の門真プラザ2階に市長選挙用であろう「宮本一孝事務所」を準備するなどして、市長選に出て門真市長になろうとされていますが、貴殿に関して「3つの重大な疑惑や違法行為」、すなわち、

【1】政治資金規制法の違反行為や疑惑

【2】「府議身分詐称」の看板・ポスター等の掲示という違法行為

【3】ヘイト右翼凶悪犯の荒巻靖彦との親密交際疑惑

が発生しております。(詳しくは質問文および添付資料にて)

2：これらの違法行為や疑惑は市長を目指す者としてはおよそ許されない事であり、これに対する貴殿の見解が不明のまま市長選に入るなどはあってはならない事であると考え、本質問状を出させていただく次第です。(本状は末広町の「宮本一孝後援会」事務所に持参し、当方のHPで公表します。)

貴殿のご多忙を考慮して、質問は簡単な9項目のみで、単純で回答しやすい形式にしましたので、市長選挙予定候補者の責務として、ぜひ回答していただきますよう、お願い致します。

回答は、FAXもしくは郵便の文書にて、7月12日(火)夜までに、当方にお寄せ下さい。

3：回答の有無と回答内容については、当方のHPやその掲示板等で公表させていただきます。

敬白

~~~~~

質問項目 (該当するものに○印、もしくは記述をして下さい)

## 【1】政治資金規制法への違反行為や疑惑に関して

Q1：貴殿の大阪府議時代の政治資金収支報告書では「府補助金団体の理事長から府議が寄付金を受け」という、明白な「政治資金規正法の違反」が見受けられるようである。

例えば、2011年度(平成23年度)では、貴殿が代表を務める「宮本一孝後援会」が、府から経常費補助金5971万円を受けている。

「大阪ひがし幼稚園(三ツ島)の理事長A氏から10万円の寄付、府から経常費補助金4887万2千円を受けている。

「たちばな幼稚園」(柳田町)の園理事長M氏から10万円の寄付を受けている。

また2012年度(平成24年度)では、貴殿の資金管理団体たる「門真の明日を語る会」が府から経常費補助金3977万6千円を受けている

「ふじ幼稚園」(泉町)の理事長H氏から6万円の寄付を受けている。

(その後、「個人からの寄付は宮本一孝後援会に計上すべきだった」と訂正願を府に提出)

これらについて、貴殿の考えは？

A：政治資金規正法に違反する事だと思ふ。

B：政治資金規正法に違反する事だとは思わない。

C：その他（自由記載：

）

Q2：6/30(木)朝に、門真市の全会派と無所属議員に差出人不明の郵便が送られてきたが、その内容は2012(平成24)年当時の「宮本一孝後援会」の会計責任者の竹嶋修一郎氏(当時は宮本府議の秘書であり、2015年守口市議選で市議当選し現職)ほかを「政治資金規正法違反あり」(寄付の禁止違反や帳簿不記載)として大阪地検あてに刑事告発した告発状や添付資料の一部と思われる文書であった。

その中では、(1)「宮本一孝後援会」が宮本一孝府議に対して法定の除外事由がないのに190万円の寄付をし、その寄付をした事を収支報告書に記載しなかった。

(2)宮本府議のシンガポール視察渡航費90万円と韓国視察渡航費100万円が、宮本府議の資金管理団体である「門真の明日を語る会」から宮本事務所に振り込まれ、宮本府議が実際に視察に行ったのに、「宮本一孝後援会」の収支報告書には宮本府議の視察に対する計190万円支出の記載が無い。という事などが「寄付の禁止違反」や「会計帳簿不記載罪」として指摘されている。

この「6/30郵便」については、「訂正願」以外の全ての文書資料を、私のHPからのコピーを「添付資料」として本状に添えて提出するが、ここで指摘されている事について貴殿の考えは？

A：「寄付の禁止違反」や「会計帳簿不記載罪」の事実は存在する。

B：「寄付の禁止違反」や「会計帳簿不記載罪」の事実は存在しない。

C：その他（自由記載：

）

Q3：上記の指摘や通報に対しては、市長選告示(7/17(日))以前の段階で、早急に「記者会見」を開いて釈明や説明をするべきだと思うが、貴殿の考えはどうか？

A：「記者会見」を開いて説明をしようとする。

B：「記者会見」を開いて説明するつもりはない。

C：その他（自由記載：

）

---

## 【2】「府議身分詐称」の看板・ポスター等の掲示という違法行為に関して

貴殿は6/14(火)に大阪府議を辞職しているにも拘わらず、辞職から20日経った本日7/5(火)朝現在でも

(1)「大阪府議会議員 宮本一孝」という府選管認定看板を、当方が確認しただけでも末広町の「宮本一孝後援会」事務所に2本、深田町や三ツ島、石原町に各1本、違法に設置し続けている。

(2)末広町の「宮本一孝後援会」事務所玄関に「府政相談所」という府選管認定標識を掲げている。

(3)門真市内何百箇所にも掲示されている「維新の松井知事と宮本一孝のツーショットポスター」には、貴殿の肩書として「大阪府議会議員」との記載されたままである。

・・・という、明白に違法な「大阪府議詐称行為」を平然と続けている。

特に(1)については、当方が7/1(金)に撮影してHPに挙げて社会に訴え、貴殿陣営も知らないはずがないにも拘わらず、平然と違法行為を続けている事には、強い憤りを感じざるを得ない。

貴殿が当方から違法看板を指摘批判されるのは、「2011年4月府議選での再選をめざしていた」同年1月に続いて2度目であり、この時は「2007年府議選で府議当選したのに、門真市議身分の看板も出し続けていた」という違法行為であったが、貴殿は当方以前の市選管等からの注意にも応じず、市民通報によって当方が1月に気が付いて厳しく批判した事で、2月10日頃になってようやく撤去したのだった。

しかしこの件などに関する私からの「3/20 公開質問状」には全く回答しない、という不誠実さを示し、結局何の説明も謝罪もせずに「3年10ヶ月もの違法看板設置」という「ズル得」を得たのだった。

これについて以下の事を問うので、貴殿の考えを考えはどうか、示されたい。

Q4：こういう「府議身分詐称」行為は、違法不正であり、およそ市長をめざす者として許されない行為だと思うが、貴殿の考えはどうか？

A：違法不正であり、市長をめざす者として許されない行為だと思う。

B：違法不正ではないと思うし、市長をめざす者として許されない行為だとも思わない。

C：その他（自由記載：

）

Q5：府議看板や「府政相談所標識」はすぐに撤去し、「ツーショットポスター」については、「府議会議員」という記載を「前府議会議員」と訂正すべき当然だが、貴殿の考えはどうか？

A：早急に看板や標識は撤去し、ポスターは訂正する。

B：看板や標識は早急に撤去するが、ポスターは訂正しないままにしておく。

C：看板や標識の早急な撤去はしないし、ポスターは訂正しないままにしておく。

D：その他（自由記載：

）

---

### 【3】ヘイト右翼凶悪犯の荒巻靖彦との親密交際疑惑に関して

元在特会幹部で、門真市で高校時代まで過ごした荒巻靖彦という男は、2009年「京都朝鮮学校襲撃」、2010年「徳島県教組事務所襲撃」、2012年「ロート製薬強要」と「風営法違反捜索に包丁を振り回して暴れた事件」(!)で各逮捕され有罪確定し、刑務所収監されたが、出所後もヘイトスピーチ（差別憎悪煽動行為）を繰り返している「ヘイト右翼凶悪犯罪者」であるが、この荒巻靖彦が自分の経営する店で、宮本一孝府議との親密関係を語った動画を2011年11月に自らネットのアップしている。

この動画（本状の添付資料として動画CDを提出しておく）には荒巻は、

◆府会議員の宮本さん、宮本って議員がいるんですよ、府会議員でね。ウチの客さんとかお父さんが  
な×××

◆まだ30半ばの府会議員なんですよ。市会から府会に上がって、バリバリ支持されてるんすよ。××  
ウチによく飲みに来てくれるんですよ。警察と来たり、公安と来たりね、

◆そんでな（戸田は）宮本、宮本って目の敵にしてるから（そのことを宮本さんに）言うたらね、

「僕、全然相手にしてない」って！（笑）、・・・

などと語っている。

当方が貴殿を公開批判し出したのは不正看板問題で2011年1月からだから、この「荒巻—宮本会話」は2011年4月の府議選前後に行なわれた可能性が高いし、貴殿が何年も前から店によく来てくれている、という感じが濃厚に伺える。

貴殿は「ヘイト連中のたまり場」であるこの荒巻の店で荒巻と会って、当方の事を話題にしている。当然にも荒巻がヘイト活動をしている男である事は承知の上で仲良くしているとしか考えられない。

2011年と言えば、荒巻が超有名なヘイト活動家に躍り出て久しく、既に2010年に京都朝鮮学校襲撃や徳島県教組事務所襲撃事件で有罪判決確定したあたりの段階であり、この段階ですら荒巻の店に出向いて荒巻に「仲よし関係認定」をされているような貴殿の人権意識の欠落ぶりには呆れるばかりである。

昨今の門真市は、「住民の安全と尊厳を守る行政責務」を掲げた「日本で最も先進的な反ヘイト人権施策を実施している行政」として有名になっているが、その門真市の市長に貴殿のような「ヘイトスピ

一チ（差別煽動行為）に対して一度も批判姿勢を示した事もない」だけでなく「ヘイト凶悪犯の店に何  
度も出向いて仲良しになっていた」ような人間がなろうとするなどは、とんでもない話である。

そういう事を踏まえて、以下の質問を行なう。

Q 6：貴殿は荒巻の経営する店に何度か行って、荒巻が動画で語っているような会話をしたか？

A：荒巻の経営する店に何度か行って、荒巻が動画で語っているような会話をした。

B：荒巻の経営する店には行ったが、荒巻が動画で語っているような会話をしていない。

C：荒巻の経営する店には全く行った事がない。

D：その他（自由記載： \_\_\_\_\_ )

Q 7：貴殿は今まで「ヘイトスピーチ（差別煽動行為）」に対して、批判的姿勢を示した事が一度でもあつ  
たか？

A：あつた。（できればその具体を）

B：一度もなかった。

C：その他（自由記載： \_\_\_\_\_ )

Q 8：当方は、2012年3月に荒巻が「風営法違反捜索に包丁を振り回して暴れて逮捕された」現場に、  
貴殿も来店していた」、という情報を得ているが、この情報は真実か？

A：真実である（たまたま客としてその店にいた）

B：真実ではない。（デマ情報である）

C：その他（自由記載： \_\_\_\_\_ )

Q 9：この荒巻靖彦は今年4月の大東市議選のおりに私に対して、ここ2年半もの間「トポス問題」を口  
実にして門真市政に介入し続けている堂村という東大阪市の右翼に対して「同志であり、いろいろ話をし  
ている」と語って、私に動画記録されているが、貴殿と荒巻靖彦との関係から類推すれば、貴殿はこの  
「東大阪市右翼の堂村」とも少なくとも面識があるのではないか？

A：右翼の堂村と面識がある。（できればその具体を）

B：右翼の堂村とは全く面識がない。

C：その他（自由記載： \_\_\_\_\_ )

了

添付資料：◎戸田作成の動画CD（パソコン再生専用）

荒巻靖彦の動画や違法看板の7/1(金)撮影動画、ザイトクと維新の関係など

◎「6/30 郵便」のうち、「訂正願」以外の全ての文書資料を、私のHPから印刷したもの一式