

門真市長選候補者



佐々木よしと氏への ← 公開質問状

2013年
6月7日(金) 門真市議

戸田ひさよし



謹啓 市長選に出馬され、「政策論議と現職市長への批判を示せる選挙」を作っていただいた事に感謝いたします。

「門真市消滅の大阪都構想」や格差拡大・民主主義破壊、憲法改悪を強権的に進めんとする「維新の会」が大阪で強大な権力を握っている中で、門真市を守り発展させるために市長の責務は極めて重大です。

「公立4保育園の民営化、公立2幼稚園の廃止、職員削減などに反対」などの面では私も佐々木さんと同意見ですが、その他の面ではいくつか気になる部分があります。

佐々木さんが市長に当選した場合には革新陣営の議員として佐々木市長を支える立場になる私としては、佐々木さんの見識、胆力、政治姿勢をしっかりと知っておく必要がありますし、その内容を広く市民に公開して判断材料としてもらう事も必要だと考え、ここに「公開質問状」を出させていただく次第です。

公示6/9(日)直前で恐縮ですが、当方も「5/31 維新撃沈！市民大決起集会 in 門真」を主催し、6月議会(6/3~6)で市政改善に奮闘したゆえの事情をご斟酌いただき、どうか 6月14日(金)正午までに、FAX かメールにてご回答していただきますよう、お願い申し上げます。回答や対応の内容は、私のHPで公開させていただきます。 敬白

回答・問い合わせ先：門真市新橋町 12-18-207 戸田ひさよし事務所 toda-jimu1@hige-toda.com
電話：06-6907-7727 FAX：06-6907-7730

佐々木さんの政策・公約表明と見なせる「住みよい門真」ピラ(253号)等を基にしてお聞きします。
いずれも、該当するものに○印を付けて下さい。(複数選択も可です。自由記載もありです)

Q1：「維新の会」や「大阪都構想」への言及ゼロはなぜですか？ 「門真市消滅の大阪都構想」への反対姿勢皆無はなぜですか？

- A：維新の会の橋下や宮本府議の支持者、大阪都構想の支持者に嫌われたくないから。そこからも票が欲しいから。
- B：維新の会や大阪都構想に反対ではないから。
- C：大阪都構想の問題点を門真市民に伝える必要を感じないから。
- D：その他(自由記載)：

※ 共産党議員団は「園部市長は大阪都構想への反対姿勢をもっと明確にせよ！」と要求してきたのですが・・・

Q2：「脱原発」施策への言及がゼロなのはなぜですか？ 「原発」や「放射能」という言葉すら無いのはなぜですか？

- A：門真市で「脱原発」の施策を考えたり、「原発事故対応」を考えたりする必要を感じないから。
- B：門真市民にそんな問題を訴えても票にならないと思うから。
- C：原発問題に関心が無いから。
- D：その他(自由記載)：

※ 共産党は「原発ゼロの社会を！」と打ち出しているのですが・・・

Q3：園部市政は脱原発＝PPS電力導入など先進施策を数々 進めているのですが、これについてどう考えますか？

戸田の提起を受けての脱原発先進施策の数々 ⇒ ① 府内で唯一、フクシマ事故後に脱関電の PPS 電力導入。市役所や全小中学校、保健センターなど 29 施設が脱関電し、電気代 450 万円以上削減！ ② 全国初、関電が強要していた守秘義務契約の実態を公表。 ③ 反原発の小出先生や広瀬隆さんの本を各 10 冊図書館購入して市職員に自己研修を通達。等

- A：こういう施策は良い事だと思う。自分が市長になったら、こういう施策を継続する。
- B：こういう施策は良い事だとは思わない。自分が市長になったら、こういう施策はやめさせる。
- C：こういう施策には関心が無い。
- D：その他(自由記載)：

**Q4：園部市政は、民族差別暴力集団に対して、日本で一番
厳しい批判姿勢をとって住民の安全と尊厳を守っていますが、
こういう問題については、どう考えていますか？**

最近「ヘイトスピーチ問題」としてマスコミにも出てきた「在特会」などの民族差別暴力集団に対して、園部市政は戸田の提起を受けて、行政として日本で唯一、「民族差別の罵倒暴行行為があれば人権侵害として厳しい批判見解を出す」、「そういう輩には市施設を使わせない」、と議会で表明して人権と多文化共生社会を守る先進施策をしています。

- A：こういう施策は良い事だと思う。自分が市長になったら、こういう施策を継続する。
- B：こういう施策は良い事とは思わない。自分が市長になったら、こういう施策はやめさせる。
- C：こういう施策には関心が無い。
- D：外国籍住民は選挙権が無い人達だから、関心がない。
- D：その他（自由記載）：

**Q5：門真守口の両市から公金補助を受けている商工会議所の
大本会頭が維新の会の宮本一孝府議の後援会長を務めたり、
宮本一孝府議が門真市体育協会の会長を務めたりしている
事について、公金支出団体のあり方、市の公金支出のあり方、
地域社会のあり方として、どのように考えますか？**

- A：公金支出団体の役員が議員の後援会長だったり、議員だったりするのは良くないからやめるべきと思う。
- B：何ら問題とは思わない。その団体や議員の自由裁量の範囲内だと思う。
- C：こういう問題には関心が無い。
- D：商工会議所や体育協会の問題には口出ししたくない。
- E：その他（自由記載）：

**Q6：革新陣営のくせに「自治体での脱原発施策」も、「橋下維新粉砕」
も「大阪都構想反対」も言わないなんて、恥ずかしくありませんか？**

「市民啓発」にも、「7月参院選での反自公・反維新の闘い」にも逆行する愚行としか思えません！

回答：（自由記載）：

**Q7：園部市政の全国的にも先進的な情報公開施策に
ついては、どう評価しますか？ 知っていましたか？**

園部市政は戸田の提起を受けて、① 各種の審議会・説明会などの議事録を2週間目途に作って市HP公開、② 民間委託公募の際は就業規則や具体金額の分かる給与規定の提出義務、③ 行政の失敗例を職員や市民に知らせる「事例集」を作成してHPでも公表、という全国的にも先進的でユニークな情報公開施策を取っていますが、

- A：良い施策だと思う。自分が市長になったら、こういう施策を継続する。
- B：良い施策だとは思わない。自分が市長になったら、こういう施策はやめさせる。
- C：こういう施策には関心が無い。
- D：その他（自由記載）：

**Q8：なぜ、共産党として1999年市議選に出た経歴を書かないのですか？
政治姿勢の土台を示し市民の判断に供すべき重要情報と思えますが。**

回答：（自由記載）：

Q9：ほんとに市民に真剣に向き合って市長の座を目指していますか？

前日も今回も、投票1ヶ月前になってから急に「私が市長候補です！」と現れるのはなぜですか？
真剣に「市民のための市長」を目指す人なら、もっと前から市民に訴えかけるべきじゃないですか？

せめて2/24の維新の会・宮本府議の出馬表明で「門真市存続の危機」が表面化した際に声明を出す
とかすべきじゃないですか？ 本当は市長選に出たくなかったのではないですか？

回答：（自由記載）：