

▲市は2016年3月議会で「反モラル企業とは契約しないようにしていく」と市が答弁！

戸田 - 18/10/22(月) 18:07 -

「議会質問&答弁によって、市の姿勢や施策を良い意味で『縛りをかけていく』」のが戸田流！

- ◆「たとえ『法律違反』ではなくとも、門真市は社会のモラルに反する事をやっている企業とは契約を結ばない」
= 「モラルに反する企業には門真市の公金を流さない」！

こういう「縛り」をかけたのが2016年3月議会の戸田の本会議一般質問の
<件名2：「品格の高い魅力ある行政」をつくっていくことについて> だった。

http://www.hige-toda.com/_mado05/2016/03gikaitouben.html#02

特にその中の

(2)「モラルの良い業者が有利になる選定方法」の工夫について である。

それを「ちょいマジ掲示板」から再現する。

↓↓↓

件名2 品格ある行政(2) 「モラルの良い業者が有利になる選定方法」の工夫◎良い答弁が

戸田 - 16/3/18(金) <http://www.hige-toda.com/x/c-board/c-board.cgi?cmd=one;no=9613;id=#9613>

↓↓↓

これも非常に大事な問題で、「モラルに問題がある企業は門真市ではお断り！」という途を開いていく土台が作られたのだ。今後、一般の契約だけでなく、今後市の施設に業者の喫茶店やレストランを入れていく際にも、この判断が活かされていく。

~~~~~  
件名2：「品格の高い魅力ある行政」をつくっていくことについて

要旨 (2)「モラルの良い業者が有利になる選定方法」の工夫について

~~~~~  
(2)「モラルの良い業者が有利になる選定方法」の工夫について

Q1：「法律違反をして処罰を受けた業者」の場合、処罰が終わったら、法的には、入札資格においては「善良な業者」と全く同じ扱いをしないとイケない。

しかし、処罰が終わっているとしても、「頻繁に違法行為を行なって来た業者」と、「違法に手を染めずに真面目にやってきた業者」が公共の工事や納品の選定において、「全く同じ扱い」になるのは「品格の高い魅力ある行政」を作っていくのにふさわしいとは言えない。

・過去10年に遡った法律違反や処罰について、選考点に含めるとか、選考資料に記載するようにする、などの工夫をすべきではないか？

Q2：行政処分や裁判による有罪判決に至らない場合でも、「社会的モラルに反する」、「企業モラルに欠ける」、「公害輸出」、「侵略戦争や占領に加担」等々、「それなりに強い社会的指弾を受けている企業」と工事や納品・出店の契約を市がした場合、

- ・抗議文や抗議運動にさらされ、
- ・「門真市」という名前がネットでも全世界的に永続的に汚名を被り、
- ・それらに対応処する労力費用を余儀なくされる、

という「行政的な被害とコスト」を負う、という側面からの考察・検討も必要ではないか？

そういった企業との工事や納品・出店の契約について、こういう「新たな側面の考察」をして、公募や選定の方法の改善を検討していくべきだが、どうか？

【総務部長（重光千代美）の答弁】

モラルの良い業者が有利になる選定方法の工夫についてであります。

まず、「法律違反をして処罰を受けた業者」の場合、処罰が終わったら、法的には、入札資格においては、「善良な業者」と全く同じ扱いをしないとイケない。しかし、「頻繁に違法行為を行なって来た業者」と、「違法に手を染めずに真面目にやってきた業者」が工事等の選定において、「全く同じ扱い」になるのは「品格の高い魅力ある行政」を作っていくのにふさわしいとは言えず、工夫すべきではないか

についてであります、

3年間の委託契約の指名競争入札で、指名理由において、「門真市が発注した業務において、本業務の入札実施の通知日以前の過去3年間の間に、門真市建設工事等入札参加停止に関する要綱に基づく入札参加停止措置を受けていない者であること」

を設定しておりますが、

過去の工事实績や法令遵守等を評価するなどの多様な契約制度について、議員のご指摘を参考としながら、調査研究して参りたいと考えております。

次に、「行政処分や裁判による有罪判決に至らない場合でも、「社会的モラルに反する」や、「企業モラルに欠ける」企業との契約を市がした場合、市が抗議文や抗議運動にさらされ、「門真市」という名前がネットでも全世界的に永続的に汚名を被り、それらの対応を余儀なくされるという「行政的な被害とコスト」を負うという側面からの考察・検討も必要ではないか

についてであります、

議員ご指摘のとおり、「行政的な被害とコスト」を負うような契約にならないよう、不良不適格業者の排除を図るための情報収集等は、必要と考えております。

次に、「そういった「それなりに強い社会的指弾を受けている企業」との契約について、「行政的な被害とコスト」という、「新たな側面の考察」をして、公募や選定の方法の改善を検討していくべきだが、どうか

についてであります、

今後におきましては、不良不適格業者の排除と地域貢献を行う業者の育成等に資する契約制度について調査研究を行い、品格の高い魅力ある行政の発展に努めて参りたいと考えておりますので、

よろしく御理解賜りますようお願い申し上げます。

~~~~~

改めて、重光部長の答弁（＝教育委員会も含めた市行政全体を規定するもの）を分かり易く再構成して示すと、

★1：「頻繁に違法行為を行なって来た業者」と、「違法に手を染めずに真面目にやってきた業者」が工事等の選定において、「全く同じ扱い」になるのは「品格の高い魅力ある行政」を作っていくのにふさわしいとは言えず、工夫すべきではないか、 については、

**▲議員指摘を参考として（「同じ扱い」にならないように）調査研究していきたい。**

★2：（行政処分や有罪判決に至らない場合でも）「社会的モラルに反する」や、「企業モラルに欠ける」企業との契約を市がした場合、市が抗議文や抗議運動にさらされ、「門真市」という名前がネットでも全世界的に永続的に汚名を被り、それらの対応を余儀なくされるという「行政的な被害とコスト」を負うという側面からの考察・検討も必要ではないか

については、

**▲「行政的な被害とコスト」を負うような契約にならないよう、**

**▲「不良不適格業者の排除を図るための情報収集等」は、必要と考えている。**

★3：「そういった「それなりに強い社会的指弾を受けている企業」との契約について、「行政的な被害とコスト」という、「新たな側面の考察」をして、公募や選定の方法の改善を検討していく事については、

**▲今後、「不良不適格業者の排除」と「地域貢献を行う業者の育成」等に資する契約制度について調査研究を行い、「品格の高い魅力ある行政の発展に努めて参りたい」と考えている。**

=====

こういう事が既に（2016年3月議会）議会答弁されている以上、

■■市が（教育委員会も議会も含めて）、数あるホテルの中からあえてをアパホテル選定して、そこに宿泊費として市の公金を流す事があってはならない！

■■もしも悪質な極右ヘイト企業のアパホテルを宿泊先として選定して、市の公金を流すような事になれば、まさに2016年3月議会戸田本会議質問の、

Q2：行政処分や裁判による有罪判決に至らない場合でも、

「社会的モラルに反する」、

「企業モラルに欠ける」、「公害輸出」、「侵略戦争や占領に加担」等々、

「それなりに強い社会的指弾を受けている企業」と工事や納品・出店の契約を市がした場合、

・抗議文や抗議運動にさらされ、

・「門真市」という名前がネットでも全世界的に永続的に汚名を被り、

・それらに対応対処する労力費用を余儀なくされる、

という「行政的な被害とコスト」を負う、

という、とんでもなく不名誉でやっかいな事態になってしまう！

▲▲仮に視察宿泊先で「費用と利便性で考えるとベストなのがアパホテルだった」としたら、

「アパホテルだけは絶対に避けて、別のベターなホテルを選択する」のが、「議会答弁に反しない選択」だし、「不名誉なやっかい事を避ける賢明な選択」である。

●●職員に「アパホテルだけは避けるべき」という認識が無いとか、「ついうっかり忘れていた」とすれば、

それは「門真市の反ヘイト人権施策への理解が足りない」のと、「議会答弁の意味をちゃんと理解していない」ものとして、反省しなければならない。

▼▼もしもそういう認識が薄くて「うっかりしてアパホテル宿泊を予約してしまった」としたら、

たとえキャンセル料が発生しようとも、直ちにキャンセルしなければいけない。

キャンセル料は、不見識だった部署の職員の個人負担にする手もあるが、1回だけなら「市全体の教訓とするために市費で負担する」事も考えられる。

【教訓】市の公金の支払先・契約先については、門真市職員は、戸田の2016年3月議会質問&答弁をしっかりと理解しておけ！

~~~~~