

《今回の文教こども委視察でのアパホテル使用についての質問》（11/14質問）→11/15締切

↓↓↓

Q 1 : 視察での「アパホテル福井片町」（以下、単に「アパホテル」とする）については、議会事務局が先に選定してから公明党の松本京子委員長に提起して了承を得たものなのか、それとも公明党の松本京子委員長の方から議会事務局に提起したものなのか？
あるいはそれ以外の誰かが先に提起したものなのか？

答 議会事務局で選定した候補を松本委員長に提案し、了承を得ました。

Q 2 : (1) 「議会事務局が先に選定してから松本京子委員長に提起した」とすれば、それは ・いつ、・どのような形式で（口頭で、文書で、）、行ったのか？

答 8月下旬に公明党議員控室にて、タブレットを使い口頭で説明を行いました。

(2) 「文書で示した」とすれば、その文書とは何か？ 戸田に開示されたい。

(3) 「松本京子委員長の方から議会事務局に提起した」とすれば、それは ・いつ、・どのような形式で（口頭で、文書で、）、行ったのか？

Q 3 : 公明党の松本京子委員長が「視察団のアパホテル宿泊」を認可（決定）したのは、
(1)いつか？

答 8月下旬です。

(2) どのような形か？（「日程案」文書を提出して認可の押印を求める、など）

答 口頭で行われました。

(3) どこでか？（「公明党の議員控え室」とか「議会事務局」とか）

答 公明党の議員控え室です。

(4) この時に松本京子委員長とのやり取りに立ち会った議会事務局職員は誰と誰か？

答 議会事務局 議事グループの です。

(5) その場所に、公明党の他の議員はいなかったか？ いたとすれば誰と誰か？

答 高橋議員がいました。

Q 4 : 文教こども委の副委員長である「共産党の豊北裕子議員」が「視察団のアパホテル宿泊」に同意したのは

答 委員長に一任されていたため、副委員長に同意は得ていません。

(1)いつか？

(2) 松本京子委員長と同席した場で同意したのか？

(3) どのような形でか？（「日程案」文書を提出して認可の押印を求める、など）

(4) 「松本京子委員長と同席した場で同意したのではない」とすれば、どこでか？

- ・この時にやり取りに立ち会った議会事務局職員は誰と誰か？
- ・その場所に、共産党の他の議員はいなかったか？ いたとすれば誰と誰か？

Q 5 : 共産党の豊北裕子副委員長に「視察団のアパホテル宿泊」を最初に提示した時、豊北副委員長から「アパホテルは避けるべきだ」とか「アパホテルは問題がある」とかの意見は出されたか？

答 意見は出ていません。

その場合、どういうやり取りが行なわれたのか？

(2) それとも何の異論も出されなかったのか？

答 異論も出ていません。

(3) 豊北副委員長の「アパホテル宿泊への同意」は、「その場での即決」でなされたのか、それとも「共産党議員団への持ち帰りで検討」を経てなされたのか？

答 議会事務局では把握していません。

Q 6 : 「公明党の松本京子委員長」と「共産党の豊北裕子副委員長」以外の、文教こども委の委員は、(敬称略)

- ・公明党の高橋嘉子
- ・共産党の堀尾晴真
- ・緑風クラブの大倉基文
- ・自民党の中道茂
- ・無所属（「革命21」）の戸田ひさよし

の5名だが、

この5名の委員に対して、「アパホテル宿泊を含んだ視察日程」（が決まった事）が通知されるのは、いつといつか？

答 9月14日と10月18日です。

(2)（9月と10月の2回あるが）それぞれ、どのような形で通知されたのか？

答 9月14日付で日時、集合場所、調査先、目的及び宿泊先等の行程を記載した「管外行政調査に

ついて（通知）」を各委員の連絡ボックスに配付しました。その後、最終確認のため、10月18日から順に視察の参考書類一式の配付及び説明を行いました。

Q7：戸田は「9月の通知」の時は、まさか反ヘイト人権施策先進都市の門真市の市議会が、戸田を含んだ議員視察の宿泊先に極右ヘイト企業のアパホテルを使うなんて、想像も出来なかったから、＝共産党の豊北議員が文教子ども委の副委員長でもあるし！＝9月議会对応の多忙さもあって、宿泊ホテルの名前まではチェックしておらず、「実はアパホテル宿泊になっている」事に全く気付かなかった。

10/22(月)に「日程表」を議会事務局から渡された時に気付いて、その場で口頭で反対意志を伝え、翌10/23(火)朝早々に「文教子ども委視察で極右ヘイト企業＝アパホテルに宿泊する事に絶対に反対する申し入れ」を松本京子委員長あてに出した。

同時に、この申し入れ文書を「議会事務局」「議長・副議長」にも提出酢、ほか全ての議員の文書ボックスにも入れて周知を図った。

ところで、共産党議員団（代表：福田英彦）や個別の共産党議員は、戸田の「10/23文書提出」以前の段階で、「文教子ども委視察団のアパホテル宿泊」について、何か異論や反対論を述べた事があったか？ 全く無かったのではないか？

答 異論や反対論はありませんでした。

(2)「あった」とすれば、それは、

- ・いつ、
- ・誰が誰に対して、
- ・どういう形式で、(口頭か文書でか)
- ・どういう場で、

述べたのか？

- ・その「異論や反対論」のやり取りはどのようなものだったか？

Q8：今回の「アパホテルへの（戸田以外の）議員6名と随行職員2名の宿泊」で、「門真市議会からアパホテルに支払われた金額」はいくらか？

・「宿泊者1人あたり」ではいくらか？

答 55,040円（一人あたり6,880円）です。

以上について、明日11/15(木)夕刻までにメール回答をお願いします。

万一、「一部について回答作成が遅れる」場合は、その「事情」を明記の上、

回答可能な部分全てを明日11/15(木)夕刻までにメール回答して下さい。

11/14(水)09:52 戸田ひさよし 拝

* 戸田ひさよし (門真市議・鮮烈左翼「革命21」) toda-jimul@hige-toda.com

* ヒゲー戸田HP <http://www.hige-toda.com/>

* 事務所 ; 大阪府門真市新橋町12-18 三松マンション207

* TEL ; 06-6907-7727 FAX ; 06-6907-7730
